

## **КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

### **Критерии оценивания устного ответа**

#### **Отметка «отлично» (10-12 баллов)**

Оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой; свободное владение монологической литературной речью.

#### **Отметка «хорошо» (7-9 баллов)**

Оценивается ответ, который показывает прочные знания и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна – две неточности в ответе.

#### **Отметка «удовлетворительно» (3-6 баллов)**

Оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но ограниченных навыком разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствии уровня чтения нормам, установленным для данного текста.

#### **Отметка «неудовлетворительно» (1-2 балла)**

Оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной техникой чтения, бедность выразительность средств языка.

### **Критерии оценивания сочинений**

С помощью сочинений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

оценка	Основные критерии оценки	
	содержание и речь	грамотность
«отл» 10-12б	<p>1. Содержание работы полностью соответствует теме.</p> <p>2. Фактические ошибки отсутствуют.</p> <p>3. Содержание излагается последовательно.</p> <p>4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</p> <p>5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.</p> <p>В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1—2 речевых недочета</p>	<p>Допускается:</p> <p>1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка</p>
«хор» 7-9	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3—</p>	<p>Допускаются:</p> <p>2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки</p>

	4 речевых недочетов.	
«уд» (3-6б)	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки,</p> <p>или</p> <p>3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок,</p> <p>или</p> <p>7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки</p>
«неуд» (1-2б)	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или</p> <p>6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или</p> <p>5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или</p> <p>8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок</p>

*Примечания.*

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки на одну/две единицы..

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

### **Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата**

<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>
1. Новизна реферированного текста. Макс. - 20 баллов	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы. Макс. - 30 баллов	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников. Макс. - 20 баллов	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению. Макс. - 15 баллов	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность. Макс. - 15 баллов	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

### **Оценивание реферата**

Реферат оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 – 100 баллов – «отлично»;
- 70 – 75 баллов – «хорошо»;
- 50 – 69 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 50 баллов – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

### Критерии оценки за тест

- «отлично»- верно выполнено более 90% заданий;  
 «хорошо»- верно выполнено более 70- 89 % заданий;  
 «удовлетворительно»- верно выполнено более 51- 69 % заданий;  
 «неуд»- верно выполнено 50% и менее.

### Критерии оценивания презентаций учащихся

<i>Оценка</i>	отлично	хорошо	удовлетворительно	неуд
<i>Содержание</i>	Работа полностью завершена	Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы	Не все важнейшие компоненты работы выполнены	Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя
	Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов	Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются	Работа демонстрирует понимание, но неполное	Работа демонстрирует минимальное понимание

<p>Даны интересные дискуссионные материалы. Грамотно используется научная лексика</p>	<p>Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда не корректно.</p>	<p>Дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется мало или используется некорректно.</p>	<p>Минимум дискуссионных материалов. Минимум научных терминов</p>
<p>Ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии)</p>	<p>Ученик в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы</p>	<p>Ученик иногда предлагает свою интерпретацию</p>	<p>Интерпретация ограничена или беспочвенна</p>
<p>Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс</p>	<p>Почти везде выбирается более эффективный процесс</p>	<p>Ученику нужна помощь в выборе эффективного процесса</p>	<p>Ученик может работать только под руководством учителя</p>

<b>Дизайн</b>	Дизайн логичен и очевиден	Дизайн есть	Дизайн случайный	Дизайн не ясен
	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание.	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию.	Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию.	Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него.
	Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается)	Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.	Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию	Параметры не подобраны. Делают текст трудночитаемым
<b>Графика</b>	Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание	Графика соответствует содержанию	Графика мало соответствует содержанию	Графика не соответствует содержанию
<b>Грамотность</b>	Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических	Минимальное количество ошибок	Есть ошибки, мешающие восприятию	Много ошибок, делающих материал трудночитаемым

## УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

### УМК

- Лебедев Ю.В. Русская литература XIX века. 10 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. Часть 1, 2. М.: Просвещение, 2016
- Журавлев В.П. Русская литература XX века. 11 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. Часть 1, 2. М.: Просвещение, 2016

### *Литература для учителя Методические пособия*

1. И.В.Золотарева, Т.И.Михайлова. Универсальные поурочные разработки по литературе 10 класс (1 и 2 полугодие). – М.: ВАКО, 2016
2. Н.В.Егорова, И.В.Золотарева. Универсальные поурочные разработки по литературе 11 класс (1 и 2 полугодие). – М.: ВАКО, 2016
3. Литература. 10-11 классы: организация самостоятельной работы на уроке / авт.-сост. О.А.Зажигина и др. – Волгоград: Учитель, 2011
4. Абдуллина Л.И., Будникова Н.Н., Полторжицкая Г.И. Нетрадиционные уроки литературы: 5 – 11 классы. – М.: ВАКО, 2011
5. Лебедев Ю.В., Романова А.Н. Литература. Поурочные разработки. 10 класс: пособие для учителей общеобразоват. организаций. — М.: Просвещение, 2016

### *Школьные словари*

1. Словарь литературных терминов / Сост. И.В. Клюхина. – 2-е изд., перераб. – М.: ВАКО, 2011

### *Литература для обучающихся*

1. Лебедев Ю.В. Русская литература XIX века. 10 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. Часть 1, 2. М.: Просвещение, 2016
2. Журавлев В.П. Русская литература XX века. 11 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. Часть 1, 2. М.: Просвещение, 2016
3. Иванова Е.В. Анализ произведений русской литературы XIX века. – М.: Издательство «Экзамен», 2013
4. Иванова Е.В. Анализ произведений русской литературы XX века. – М.: Издательство «Экзамен», 2012
5. Крутецкая В.А. Литература в таблицах и схемах. 9-11 классы. – СПб: издательский дом «Литера», 2011
6. Литература в таблицах и схемах / М. Мещерякова. – 10 изд. – М.: Айрис - пресс, 2010

### *Контрольно-измерительные материалы*

1. Уроки литературы: организация контроля и творческая работа: тесты, изложения, творческие задания, литературные диктанты, викторины, ребусы. 5-



### ***Интернет - ресурсы***

- <http://www.edu.ru> – образовательный портал «Российской образование»
- <http://www.school.edu.ru> – национальный портал «Российский общеобразовательный портал»
- <http://www.ict.edu.ru> – специализированный портал «Информационно-коммуникационные технологии в образовании»
- <http://www.valeo.edu.ru/data/index.php> - специализированный портал «Здоровье и образование»
- <http://www.ucheba.ru> - образовательный портал «УЧЕБА»
- <http://www.alledu.ru> – “Все образование в интернет”. Образовательный информационный портал
- <http://www.college.ru> – первый в России образовательный интернет-портал, включающий обучение школьников
- <http://www.prosv.ru> — сайт издательства «Просвещение»
- <http://www.gramota.ru> — Грамота.Ру (справочно-информационный интернет- портал«Русский язык»).
- <http://www.rus.1september.ru> — электронная версия газеты «Литература».
- <http://www.rusword.com.ua> — сайт по русской филологии «Мир русского слова»
- <http://www.ruscenter.ru> — РОФ «Центр развития русского языка».
- <http://www.center.fio.ru> — мастерская «В помощь учителю. Литература.» Московского центра интернет-образования
- <http://www.rusfolk.chat.ru> – Русский фольклор
- <http://www.pogovorka.com>. – Пословицы и поговорки
- <http://www.old-russian.chat.ru> – Древнерусская литература
- <http://www.klassika.ru> – Библиотека классической русской литературы
- <http://www.ruthenia.ru> – Русская поэзия 60-х годов
- <http://www.rol.ru> – Электронная версия журнала «Вопросы литературы»

### **Ресурсы для дистанционных форм обучения**

- <http://www.vschoool.km.ru> - виртуальная школа Кирилла и Мефодия
- <http://www.teachpro.ru> - образовательный сайт Teachpro.ru
- <http://www.ozo.rcsz.ru> - обучающие сетевые олимпиады
- <http://www.college.ru> - открытый колледж
- <http://www.fipi.ru> - ФИПИ – Государственная итоговая аттестация выпускников

### ***Материально-техническая база***

- Ноутбук
- Мультимедийный проектор
- Колонки
- Интерактивная доска

- Экранно-звуковые пособия
- Презентации к занятиям

## **ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ**

*В результате изучения литературы на базовом уровне ученик должен*  
**знать/понимать**

- образную природу словесного искусства;
- содержание изученных литературных произведений;
- основные факты жизни и творчества писателей-классиков XIX-XX вв.;
- основные закономерности историко-литературного процесса и черты литературных направлений;
- основные теоретико-литературные понятия;

### **уметь**

- воспроизводить содержание литературного произведения;
- анализировать и интерпретировать художественное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (тематика, проблематика, нравственный пафос, система образов, особенности композиции, изобразительно-выразительные средства языка, художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения;
- соотносить художественную литературу с общественной жизнью и культурой; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; выявлять «сквозные» темы и ключевые проблемы русской литературы; соотносить произведение с литературным направлением эпохи;
- определять род и жанр произведения;
- сопоставлять литературные произведения;
- выявлять авторскую позицию;
- выразительно читать изученные произведения (или их фрагменты), соблюдая нормы литературного произношения;
- аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению;
- писать рецензии на прочитанные произведения и сочинения разных жанров на литературные темы.

**использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:**

- создания связного текста (устного и письменного) на необходимую тему с учетом норм русского литературного языка;
- участия в диалоге или дискуссии;
- самостоятельного знакомства с явлениями художественной культуры и оценки их эстетической значимости;
- определения своего круга чтения и оценки литературных произведений.

- определения своего круга чтения по русской литературе, понимания и оценки иноязычной русской литературы, формирования культуры межнациональных отношений.